



# COMUNE DI MENFI

Libero Consorzio Comunale di Agrigento



## Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 23 del 31-08-2016

**Oggetto: Approvazione del rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2015.**

L'anno duemilasedici del giorno trentuno del mese di agosto alle ore 21:00 e seguenti, nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune di Menfi. Alla convocazione in sessione Ordinaria, tipo di convocazione Prosecuzione, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

LANZARONE CALOGERO	P	CURRERI NADIA	P
MISTRETTA IGNAZIO	P	PELLEGRINO ANDREA	A
FERRARO IGNAZIO	A	MATTIOLI CARLO	P
PALMINTERI GIUSEPPE	P	LUCIDO MARIA	A
LA PLACA LUIGI	A	CORSENTINO ANTONINO	P
TARANTINO ANTONIA LUISA	P	MOSCHITTA CALOGERO	P
VIVIANI LUDOVICO GIUSEPPE	P	CORSO GIUSEPPE	P
Clemente Vito Antonio	P	ROMANO GIUSEPPE	P
MAUCERI GIUSEPPE	A	GIARRAPUTO CALOGERO	A
PALMINTERI SAVERIO	A	PIAZZA SANTA	A

Si da atto della sussistenza del numero legale, risultano presenti n. 12 e assenti n. 8.

Presiede **Clemente Vito Antonio**, in qualità di **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**.

Partecipa il **VICE SEGRETARIO COMUNALE**, **LEONARDO MONTELIONE**, la seduta è **Pubblica**.

Nominati scrutatori i Signori:

**PALMINTERI GIUSEPPE**

**MATTIOLI CARLO**

**CORSENTINO ANTONINO**

Il Presidente dichiara aperta la discussione ed invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto.

Si dà atto che sono presenti alla seduta per la Giunta Comunale: il Sindaco arch. Vincenzo Lotà, l'Assessore dott.ssa Barbera Valentina, l'Assessore ing. Sanzone Rossella, l'Assessore rag. Romano Giuseppe, l'Assessore dott.ssa Amico Carmen.

\*\*\*\*\*

**Si riporta la trascrizione del verbale della seduta del 31.08.2016 del punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: "Approvazione del rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2015".**

- **Il Presidente**, "passiamo al successivo punto all'ordine del giorno, "Approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2015". Do la parola all'assessore al bilancio per illustrare la proposta, ed invito il Presidente del Collegio ad accomodarsi qua alla presidenza".

- **L'Assessore Romano**, illustra la proposta (allegato "1"), riferendo che "grazie signor Presidente. Intanto mi corregeva il mio sentire nel voler ringraziare, prima di relazionare su questo conto consuntivo, gli uffici di ragioneria, nelle persone del dottore Montelione e della ragioniera Alcuri, per le difficoltà in cui si sono imbattuti in questa prima annualità della modifica che c'è stata alla contabilità degli Enti Locali. È la prima annualità di attuazione della contabilità finanziaria potenziata. Il ringraziamento va pure ai revisori, perché ogni volta c'è un cambio di normativa, chiaramente le problematiche si acquiscono, sia nell'interpretazione delle norme stesse, e quindi negli aggregati di bilancio predisposti in maniera diversa di quello che avveniva nelle annualità antecedenti, sia nell'adeguamento anche dei software, che spesso e volentieri non sono al passo con la normativa stessa, essendo la prima annualità di applicazione. Detto questo, che è un mio sentire e mi sembrava doveroso doverlo esternare a noi mio a tutto il consiglio comunale, passo ad illustrare i risultati conseguiti nell'annualità 2015 e specificati negli atti a vostra conoscenza. Partiamo dal presupposto intanto che, pur essendo stato l'ultimo anno, in cui doveva essere rispettato il patto di stabilità, anche nel 2015 si è rispettato il patto di stabilità. È un passo molto importante con le difficoltà finanziarie che hanno gli Enti Locali per il raggiungimento dei saldi obiettivi; anche noi quest'anno, come fatto già precedentemente, abbiamo rispettato questo patto di stabilità. Ma è ancora più difficile rispettare i parametri, che non portano eventualmente l'Ente Locale in una condizione strutturalmente deficitaria. Si ha notizia che molti comuni limitrofi, e non soltanto limitrofi, hanno difficoltà a rispettare questi parametri e dichiarano che il Comune è strutturalmente deficitario, con tutte le conseguenze che questo ne comporta, perché è molto semplice eventualmente dire che questi parametri non vengono rispettati per cause di forze maggiori, però tutto questo ha una ripercussione sui cittadini amministrati, in quanto se un Ente è strutturalmente deficitario ha l'obbligo della copertura dei costi a servizi a domanda individuale al 100%. Questo passaggio l'ho voluto fare per evidenziare un obiettivo, che abbiamo raggiunto, che è stato quello di mantenere la tariffa Tari alle stesse condizioni in cui era nell'anno antecedente, pur dovendo operare in una - ed è a vostra conoscenza per tutta la tematica sull'emergenza rifiuti che c'è stata - pur avendo dovuto sopportare dei costi molto molto superiori a quelli delle annualità antecedenti, discarica di Siculiana, non più quella di Sgiacca e successivi atti. Tutto questo è stato possibile, perché in maniera direi oculata, si è puntato, ed è evidenziato anche in maniera puntuale nella relazione del Collegio dei Revisori, si è puntato su una riduzione e su un contenimento delle spese, del totale delle spese dell'Ente. Questo è stato possibile con un oculato senso della spesa stessa, e i risultati conseguiti ne sono una chiara dimostrazione, perché i fatti sono fatti, i numeri sono numeri, sono incontestabili, e basta confrontarli con quelli delle annualità antecedenti, a partire, ed è contenuto nella relazione del Collegio dei revisori, quindi non sono enunciazioni mie, ma sono risultanze contabili, e sono contenuti sia per quanto riguarda il conto economico, che negli ultimi tre anni presi in considerazione dal 2013 al 2015, si è passati da un risultato negativo, ma era un

risultato negativo di costante svolgimento, anche se andiamo indietro negli anni, a un risultato positivo nell'anno 2015 di circa 300 e dispari mila euro, quando prima, antecedentemente i conti economici venivano chiusi con saldi negati di 6-700, 1 milione, 2 milioni di euro, e dal confronto del risultato di amministrazione dell'anno di competenza, dell'anno 2015, dove, è chiaro, c'è un risultato, un avanzo di 5 milioni 703 mila euro, a differenza del risultato, al 31.12.2014, di 2 milioni e 48 mila. Risultato di competenza dell'amministrazione, che, influenzato degli accantonamenti che per legge si fanno e che prima non si facevano, quale il fondo crediti di dubbia esigibilità, per un valore di circa 5 milioni e 280 mila, aumentato di un ulteriore milione, relativamente al fondo rischi da contenzioso, a fronte di contenziosi in essere, per circa 1 milione 100 e dispari mila euro se saremmo eventualmente soccombenti, ci fa esprimere un giudizio di soddisfazione graduale, misurato, perché sappiamo che non ci dobbiamo fermare ai risultati raggiunti, ma eventualmente tendere a migliorare queste performance ottenute nell'anno 2015. Volevo evidenziare per ultimo, e ho fatto una rappresentazione così molto per aggregati, perché penso che è questo che interessa al consiglio comunale e alla città, sapere per grandi linee quali sono le condizioni finanziarie del nostro Comune e non entrare nel singolo capitolo di spesa, proprio per dire che continua a diminuire l'indebitamento per singolo abitante, che le condizioni migliorative della competenza annuale sono state di notevole soddisfacimento, e che è stato raggiunto un obiettivo, anche se per un refuso nella relazione del collegio dei revisori c'è un 'non' che non è indubbiamente un'espressione di negazione, ma un refuso di stampa, che a fronte di accertamenti previsti per evasione Ici, nel bilancio di previsione, per 200 e dispari mila euro, si è raggiunto un accertamento alla fine dell'anno di circa 700 e dispari mila euro. Cioè 500 mila euro in più di accertamento sui furbetti del quartierino e su coloro che hanno cercato di evadere le imposte, che ci hanno permesso di mantenere il livello delle tasse, delle imposte e dei canoni, in un momento in cui i trasferimenti vengono meno, lo stesso livello delle annualità antecedenti”.

- **Il Presidente**, “Grazie assessore. Il parere della commissione bilancio. Prego Consigliere Mistretta”.

- **Il Consigliere Mistretta**, “Grazie signor Presidente. Noi in commissione abbiamo esaminato il consuntivo, e comunque siamo arrivati, dopo un'attenta analisi della proposta, vista anche la relazione del collegio dei revisori, con i quali ci siamo confrontati, di rimettere tutto al Consiglio comunale per le valutazioni. Grazie” (allegato “A”).

- **Il Presidente**, “grazie a lei. Chi chiede di parlare? Consigliere Corsentino, prego”.

- **Il Consigliere Corsentino**, “grazie Presidente. Io chiedevo praticamente lumi circa la tassa di soggiorno, come... se è stata spesa, e se è stata coinvolta anche la consulta, diciamo così che abbiamo voluto per quanto riguarda..., la consulta turistica. E poi, se ce ne fosse bisogno, Presidente e Sindaco, Amministrazione, vogliamo fare rilevare che per senso di responsabilità siamo qui ad affrontare i punti che stiamo affrontando, perché i consiglieri comunali di maggioranza sono sette; quindi che venga rilevato questo aspetto, perché noi siamo qui, perché ci sentiamo di essere responsabili, e quindi senza volere fare nessuna speculazione politica. Grazie”.

- **Il Presidente**, “gliene fa onore. Solo per precisare che il consigliere che si è allontanato mi aveva già detto che doveva..., c'erano dei motivi solo personali e non strumentali da un punto di vista politico”.

- **Il Sindaco**, “volevo rispondere al Consigliere Corsentino, (Il Presidente, “prego Sindaco”), che c'è un'interrogazione a proposito che tratterà di questa problematica. È appunto all'ordine del giorno. Per quanto riguarda invece la sottolineatura che lei ha fatto, è una sottolineatura di cui ne prendo atto, perché non ho bisogno di ripetere quanto detto ad inizio di consiglio. Grazie”.

- **Il Presidente**, “grazie a lei Sindaco. Nessuno chiede di parlare? I chiarimenti il consigliere Corsentino li avrà in risposta all'interrogazione in sintesi, per quanto riguarda la tassa di soggiorno. Consigliere Corso e Moschitta”.

- **Il Consigliere Corso**, “grazie Presidente. Intanto in merito alla richiesta fatta dal consigliere Corsentino, visto che sono io il firmatario dell'interrogazione sull'imposta di soggiorno, dico che qualora ci sia la possibilità di anticipare la risposta, visto che comunque è un tema che attiene anche al conto consuntivo, io non ho nessun problema nel farlo. Soltanto questo volevo dire. Grazie”.

- **Il Presidente**, “grazie a lei. Consigliere Moschitta, prego”

- **Il Consigliere Moschitta**, “volevo, prima di entrare nel punto, condividere quello che ha detto il consigliere Corsentino poc'anzi sul numero legale, ed era sicuramente non riferito all'assenza del consigliere Piazza, che è andata via, perché sappiamo benissimo che non è un'assenza ipoteticamente di carattere politico, ma di esigenze personali, però resta comunque il problema, perché non è che mancando un consigliere manca il numero legale, qua manca quasi mezza maggioranza. Era solo per chiarirci. Per entrare invece nel punto all'ordine del giorno, chiaramente, come tutte le cose della vita, quando un bicchiere è a metà, a seconda di come lo si racconta, il bicchiere si può raccontare che è mezzo pieno, e quindi si è contenti che il bicchiere è mezzo pieno, ma si può anche raccontare che il bicchiere è mezzo vuoto ed essere scontenti che il bicchiere è mezzo vuoto. Questo perché? Perché giustamente l'amministrazione, in questo caso rappresentata dall'assessore Romano, che è l'assessore al ramo, non può far altro che difendere ed elogiare gli sforzi, le attività poste in essere, e quant'altro. Io chiaramente il bicchiere lo vedo dal lato che è mezzo vuoto o quasi tutto vuoto, perché, a prescindere dalle normative, che sono cambiate, noi abbiamo avuto innanzitutto un bilancio di previsione 2015, approvato il 4 dicembre 2014, che già quello era un consuntivo. Quindi non è che magari il bilancio di previsione era stato approvato ad aprile, a marzo, nel corso dell'anno sono intervenute variazioni di bilancio a causa anche di problemi o di emergenza tali che hanno poi scombussolato quello che doveva essere la chiusura di un consuntivo nel rispetto anche delle nuove normative vigenti; era già un consuntivo quello. Come, lo stesso, secondo me non ci si può vantare di avere rispettato il patto di stabilità, perché nel bilancio di previsione 2015, lo avevo già detto a dicembre, il patto di stabilità è stato rispettato grazie al fatto di avere inserito in bilancio, ripeto bilancio di previsione 2015, l'importo di 1 milione e mezzo di euro quasi, inerente la riscossione di questa benedetta, e speriamo che avvenga, polizza fideiussoria. Altrimenti il bilancio di previsione 2015 non poteva rispettare il patto di stabilità. Allo stesso modo anche oggi, perché nel consuntivo noi troviamo non più l'importo totale nelle entrate correnti di 1 milione e mezzo di euro, ma 742 mila euro. Senza queste 742 mila euro il patto di stabilità non si raggiunge. Quindi, dico, stiamo attenti, anche perché i revisori nella loro relazione lo hanno scritto, e per evitare magari di sbagliare nel ripetere il concetto ci tengo a leggerlo: “il collegio dei revisori ritiene che la polizza fideiussoria riferente al contratto tra Marina di Menfi S.p.A. e l'ATI Bolicci Paolo non debba avere refluenze sul bilancio, in considerazione dell'assenza di un titolo giuridico valido e certo”. Quindi dicono che non debba avere, non dicono che non ha avuto riflessi sul bilancio. Stiamo attenti, perché io non mi vorrei da cittadino..., perché oggi sono consigliere comunale, domani non lo so; non mi vorrei ritrovare da cittadino nel caso in cui, malauguratamente, questo contenzioso non viene vinto dal Comune, ad avere sfiorato poi, perché poi queste cose si ripercuotono negli anni successivi, un patto di stabilità, che come ha accennato l'assessore Romano, questo determina poi la dichiarazione di dissesto finanziario, determina l'innalzamento al massimo dei tributi locali, delle tariffe e di quant'altro. Io non posso accettare e votare questo consuntivo favorevolmente, soprattutto per una questione di carattere politico, perché il consuntivo rappresenta quello che è la chiusura, rappresenta la certificazione di un anno di amministrazione, di attività amministrativa posta in essere. Soprattutto perché non ho digerito,

perché per me è stato un affronto, sempre politico, mai personale, un affronto il fatto che il 4 di dicembre si approva un bilancio di previsione e solo dopo circa 20 giorni, viene attuato dal Sindaco un prelevamento dal fondo di riserva per 24 mila e 400 euro, per coprire, per impinguare la festa di Inycon; già festa svolta a giugno. Perciò a giugno si svolge la festa di Inycon, a dicembre si approva il bilancio di previsione, dopo 20 giorni si preleva dal fondo di riserva per impinguare il capitolo. Sinceramente non mi è sembrava una cosa bella, però è una cosa che è di competenza, come tutti sappiamo, del Sindaco, il prelevamento dal fondo di riserva; lo può fare, a prescindere da come è disciplinato il prelevamento dal fondo di riserva, e tutti lo sappiamo, sicuramente non per queste cose. Però ripeto, da punto di vista anche politico, mi è sembrava una cosa non carina. Quindi, non mi dilungo, per dare spazio agli altri consiglieri, soprattutto a quelli di maggioranza, che difenderanno sicuramente a spada tratta questo consuntivo, e chiudo il mio intervento anticipando il mio voto contrario. Grazie”.

- **Il Presidente**, “a lei. Non ho altri iscritti a parlare. Prego i consiglieri di prendere posto che procediamo alla votazione. Per quanto riguarda l'imposta di soggiorno decidiamo se trattarla adesso, e quindi l'interrogazione automaticamente, consigliere Corso, decade. Prego Assessore Barbera”.

- **L'Assessore Barbera**, “l'imposta di soggiorno, come sicuramente ricorderete, e il relativo regolamento sono entrati in vigore dal 1° gennaio 2015. L'anno passato avevamo inserito nel bilancio di previsione una somma di 80 mila euro, che poi si è rivelata diciamo essere come somma accertata di, all'incirca 68 mila euro, e questo non perché sono diminuite le presenze, che pensavamo ci sarebbero state nel nostro paese, nel nostro territorio, ma perché è aumentato il tempo di permanenza del turista nel nostro territorio; quindi sono stati molti i soggiorni superiori ai sette giorni e quindi, come vi ricordate, dall'ottavo giorno in poi l'imposta di soggiorno non viene versata. Questo per chiarire perché si era creata questa discrasia. Il bilancio di previsione è stato approvato al 9 dicembre e oltre tutto questo ci ha dato diciamo poco tempo nel 2015 per potere decidere come impiegarla. Ciononostante, credo che sia anche sotto gli occhi di tutti, gli interventi più rilevanti sono stati l'acquisto, la messa in opera e la gestione del bagno pubblico, che consideriamo un po' un fiore all'occhiello diciamo, ci è stato riconosciuto anche dai comuni limitrofi, come un fiore all'occhiello della riqualificazione della nostra fascia costiera; l'acquisto dei giochi per il parco giochi che è stato installato sempre nella zona di Porto Palo; abbiamo dovuto far fronte alla quota di copertura di costi della vigilanza spiagge, che fino agli anni passati era in parte sostenuto per il 50% dalla Regione e per il 25% dalla Provincia. Da due anni a questa parte non è più così, quindi già nel 2015 e anche nel 2016 sarà così, una parte dell'imposta di soggiorno è stata destinata a coprire questo costo ulteriore che il Comune ha dovuto sostenere, nonché, per la quota parte che non siamo riusciti a impiegare nel 2015 appunto perché poco era il tempo, credo che i risultati che abbiamo ottenuto durante questo Ferragosto, derivino anche da uno sforzo in questo senso. La pulizia, l'organizzazione, la distribuzione di tutti i mastelli sulle spiagge, sono tutte cifre che sono state impegnate proprio perché l'imposta di soggiorno ci ha consentito di avere un maggior gettito da impiegare proprio in tutti quelli che erano gli interventi in materia di turismo. Voglio sottolineare, ha chiesto il Consigliere Corsentino, se questi interventi siano stati concertati con la consulta del turismo, un voglio precisare che, benché sia stata convocata, la consulta del turismo non si è riuscita a insediare ufficialmente perché non si è mai raggiunto il numero legale. Ciononostante, in maniera informale, con i presenti si sono concertati questi interventi in maniera assolutamente diciamo con grande disponibilità da parte loro e con grande apprezzamento rispetto a quelli che sono stati a monte le previsioni e a valle, perché ormai l'estate è quasi finita, i risultati”.

- **Il Presidente**, “prego Consigliere Corsentino. Grazie Assessore Barbera”.

- **Il Consigliere Corsentino**, “grazie Presidente. Molto brevemente. Va benissimo quello che lei ha

detto, sicuramente i servizi ci sono stati, soltanto però bisogna rilevare che i servizi bisogna erogarli già a inizio estate, non a luglio, perché sinceramente abbiamo visto che avete le docce e anche i bagni a luglio, che non è assolutamente dico una cosa...., fate uno sforzo affinché questo già a maggio venga installato, se è necessario. Poi, un'altra cosa e chiudo. Lodevole il parco giochi, perché ho visto tante famiglie con i bambini che ne hanno usufruito, però una cosa volevo chiederle. Non mi sembra adeguato, non tanto i giochi, perché di fatto i giochi ci sono e va benissimo, però io ho sentito tanti genitori che si sono lamentati perché i propri bambini magari si sono fatti male, perché c'erano queste cose di tufo, e non so se sono a norma o non sono a norma, io questo non lo so; però effettivamente credo che questo vada rivisto se non è a norma, perché sinceramente il bambino, magari correndo, può inciampare, può andare a sbattere lì, e credo che sia un problema. Per il resto dico va benissimo, perché torno a ripetere, è stato sfruttato, credo che sia stata una bella cosa, che piuttosto che vedere le macchine posteggiate là, insomma alla fine un buon servizio. Grazie”.

- **Il Presidente**, “grazie a lei. Forse l'Assessore Barbera voleva replicare..., prego”.

- **Il Consigliere Corso**, “grazie Presidente. Volevo intervenire prima io, così, siccome devo fare una domanda, così poi..., è inutile fare rimbalzare domanda e risposta. Siccome, visto che abbiamo integrato questa interrogazione a questo punto, e l'interrogazione poneva anche una domanda verso il futuro, cioè le somme per come dovranno essere spese; innanzitutto se, magari non al centesimo, è possibile sapere l'entità delle somme che non sono state spese, in modo tale anche da avere una previsione, sommandole a quelle diciamo che entreranno quest'anno, le somme disponibili dalla tassa di soggiorno, e, sempre riprendendo la mia interrogazione, quali sono i servizi che l'amministrazione intende creare o potenziare nel futuro prossimo? Grazie”.

- **Il Presidente**, “grazie a lei. Prego assessore Barbera”.

- **L'Assessore Barbera**, “e allora, la sollecitazione del Consigliere Corsentino in ordine alla anticipazione dell'apertura della stagione balneare è assolutamente condivisibile ed era nelle nostre corde. Fatto sta che l'assessore competente e gli uffici dal mese di novembre del 2015 hanno avuto interlocuzioni con gli uffici del demanio marittimo, perché queste progettualità che abbiamo messo in atto erano assolutamente diciamo programmate. Purtroppo nonostante i solleciti interventi e a causa anche di un avvicinarsi di funzionari all'ufficio del demanio noi abbiamo avuto la concessione esclusivamente il 18, 19 luglio, se io non vado errata. Questo significa che anche il montaggio delle semplici passerelle, che noi abbiamo fatto ai primi di luglio, l'abbiamo fatto diciamo a rischio..., senza concessione, soltanto perché non potevamo consentire che le mamme con i passeggini e i disabili non potessero raggiungere la battigia. La seconda domanda, per quanto riguarda il parco giochi. Nonostante questa interlocuzione volesse mirare a una concessione definitiva dell'area del parco giochi, siamo riusciti a spuntare esclusivamente un'autorizzazione che doveva essere di 60 giorni. Questo non ci ha consentito di fare una struttura, come dire, definitiva, consolidata. Quindi la scelta dei conchi di tufo è stata soltanto perché sono amovibili e quindi è facile ripristinare i luoghi per come erano, se la concessione non dovesse andare in porto. Quindi soltanto per questo motivo. Dico, sono una mamma e mi sono resa conto anch'io che diciamo il progetto è assolutamente perfettibile, però purtroppo c'era un problema tecnico e quindi dovevamo necessariamente mantenerci. Per quanto riguarda la domanda del consigliere Corso. Allora, allo stato attuale, fra le cifre impegnate e quelle stanziare, noi siamo oltre i 120 mila euro, perché abbiamo messo, e lo vedrete poi nel bilancio di previsione..., abbiamo previsto in via prioritaria la manutenzione della passeggiata a mare, con un intervento abbastanza corposo, che è necessario ed è importante, perché non possiamo rischiare che un'opera che ha così un po' svoltato o comunque dato un nuovo volto alla spiaggia di Porto Palo, possa deperirsi il loro essere diciamo oggetto di abbandono fra virgolette; e diciamo, con tutte queste cifre ci manteniamo in maniera prudentiale sui 120 mila euro, perché ancora noi non abbiamo neanche i dati del terzo trimestre, cioè abbiamo

soltanto i dati dei primi due trimestri del 2016, cioè fino al 30 giugno, che sono dati in crescita, ma non possiamo esporci più di tanto, perché poi rischiamo di non potere..., diciamo di non avere la copertura finanziaria. Se vuole poi le do dettagli in termini di numeri. Ok?”.

- **Il Presidente**, “grazie Assessore. Non ho iscritti a parlare..., però è diventata un'interrogazione a risposta multipla..., prego”.

- **Il Consigliere Moschitta**, “anche perché è oggetto di bilancio di previsione, però una volta che l'assessore lo ha nominato..., volevo capire questo: da quello che mi risulta la manutenzione, ad oggi, della Passeggiata a Mare, è a carico ancora della ditta”.

- **L'Assessore Barbera**, “allora, quella a cui si riferisce lei è la manutenzione diciamo normale, l'avvitamento..., che peraltro è avvenuta proprio nei primi giorni del mese di agosto, se non ricordo male. Quella a cui mi riferisco io è l'impregnatura della passeggiata con questo materiale, che possa consentire al legno di non degradarsi”.

- A questo punto, in assenza di ulteriori interventi, **il Presidente** pone ai voti, l'intera proposta, di cui al presente punto all'ordine del giorno.

Segue la votazione palese che dà il seguente risultato:

<b>Consiglieri presenti</b>	<b>n. 12</b>
<b>Consiglieri votanti</b>	<b>n. 12</b>
<b>Consiglieri astenuti</b>	<b>n. 1</b> (Viviani)
<b>Voti favorevoli</b>	<b>n. 7</b> (Lanzarone, Mistretta, Palminteri G., Tarantino, Clemente, Mattioli, Romano)
<b>Voti contrari</b>	<b>n. 4</b> (Curreri, Corsentino, Moschitta e Corso)

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

- **Vista** la proposta di deliberazione avente ad oggetto: “Approvazione del rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2015”, a firma del capo settore servizi Finanziari e Tributarî, dott. Montelione Leonardo e dell'Assessore rag. Giuseppe Romano, munita dei prescritti pareri del capo settore servizi Finanziari e Tributarî, dott. Montelione Leonardo e dei revisori dei conti in carica;

- **Udito** il dibattito consiliare;

- **Constatato** l'esito della votazione,

## **DELIBERA**

- **di approvare** la proposta di deliberazione avente ad oggetto “Approvazione del rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2015” e per l'effetto:

- preso in esame il Conto dell'esercizio 2015, reso dal Tesoriere comunale;

- visto che il bilancio di previsione per l'esercizio 2015, approvato dal Consiglio comunale con deliberazione n. 74 in data 04/12/2015, è stato predisposto secondo la struttura prevista dal d.P.R. 194/96;

- visto che il Rendiconto della Gestione è stato redatto in conformità allo schema di cui al D.P.R. 194/96;

- dato atto che la relazione della Giunta comunale illustrativa del rendiconto della gestione è stata redatta in ottemperanza all'art.151, comma 6, del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato

con d.lgs. 18 agosto 2000, n.267 e all'art.231 del medesimo T.U. e depositata tempestivamente ai sensi di legge e regolamento;

- vista la relazione del Collegio dei Revisori al rendiconto predetto in data 29/07/2016 depositata tempestivamente ai sensi di legge e regolamento;

- accertato il rispetto della procedura prevista dalle norme di legge e dei regolamenti comunali;

- richiamati gli artt.242 e 243 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 agosto 2000, n.267 i quale stabiliscono che:

1) siano sottoposti ai controlli centrali previsti dalle vigenti norme sulle piante organiche, sulle assunzioni di personale e sui tassi di copertura del costo dei servizi esclusivamente gli Enti locali che si trovino in situazioni strutturalmente deficitarie;

2) sono da considerarsi in situazioni strutturalmente deficitarie:

a) gli Enti locali che hanno dichiarato il dissesto finanziario sino ai dieci anni successivi alla data di approvazione del piano di risanamento finanziario da parte del Ministero dell'interno;

b) gli Enti locali che dal rendiconto della gestione presentino gravi ed incontrovertibili condizioni di squilibrio, evidenziabili con parametri obiettivi, dalle quali scaturiscono inequivocabilmente i presupposti per lo stato di dissesto e per gli interventi finanziari a carico dello Stato;

3) ai fini della rilevazione delle condizioni strutturalmente deficitarie, gli Enti locali devono allegare al certificato del conto consuntivo apposita tabella dalla quale risultino i parametri relativi. La tabella è allegata al certificato del rendiconto della gestione;

4) la mancata presentazione della tabella e la mancata approvazione del conto consuntivo costituiscono motivo di sottoposizione dell'Ente ai controlli centrali;

5) la sottoposizione ai controlli centrali decorre dal giorno successivo alla deliberazione del rendiconto della gestione, ove dalla tabella allegata risultino eccedenti almeno la metà dei parametri stabiliti;

Preso atto dei pareri formulati, sulla proposta di deliberazione in oggetto:

- dal Capo Settore Servizi Finanziari e Tributari in ordine alla regolarità tecnica e contabile, resi ai sensi e per gli effetti dell'art.49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 agosto 2000, n.267;

- dal Collegio dei revisori in osservanza dell'art. 239, comma 1, lettera d), del d.lgs. 267/2000;

## **DELIBERA**

1) di prendere atto che con deliberazione della G.C. n. 104 del 05/07/2016 si è provveduto dell'operazione di verifica contabile e di riaccertamento dei residui attivi e passivi, secondo gli elenchi predisposti dal Responsabile del servizio finanziario sulla base delle indicazioni fornite dai responsabili di P.O, dando atto che i conti totali dei residui attivi e passivi che si tramandano all'esercizio 2016 ammontano rispettivamente a € 17.448.630,86 ed a € 11.357.447,10

2) di approvare lo schema di Rendiconto della Gestione del Comune, relativo all'esercizio 2015, comprendente il Conto del Bilancio, il Conto Economico, il Conto del Patrimonio e la Relazione della Giunta Comunale di cui all'art.151, comma 6, del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 agosto 2000, n.267, approvati dalla Giunta comunale con propria deliberazione n. 111 del 13/07/2016;

3) di approvare l'eliminazione dei residui attivi degli esercizi 2014 e precedenti per l'ammontare di € 58.417,25;

4) di approvare l'eliminazione dei residui passivi degli esercizi 2014 e precedenti per l'ammontare di € 107.391,55;

5) di prendere atto che è stata richiesta ai Responsabili dei Settori la ricognizione dei debiti fuori bilancio e che dopo la chiusura dell'esercizio sono emerse posizioni debitorie, talune già a conoscenza del Consiglio Comunale, che troveranno allocazione e copertura nel redigendo bilancio di previsione 2016, anche mediante l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione accantonato;

6) di dare atto, pertanto, che le risultanze finali delle operazioni di cui sopra sono le seguenti:

**GESTIONE RESIDUI ATTIVI**

a) eliminazioni	€	58.417,25
b) riaccertamenti	€	17.448.630,36

**GESTIONE RESIDUI PASSIVI**

a) eliminazioni	€	107.391,55
b) riaccertamenti	€	11.357.447,10

7) di dare atto che le operazioni sopra riportate corrispondono ad analoghe operazioni effettuate sul conto del bilancio 2015 e ne modificano di conseguenza le relative risultanze;

8) di dare atto che il Conto del Bilancio del Comune, relativo all'esercizio finanziario 2015 sulla base del conto reso dal Tesoriere comunale, si concretizza nelle seguenti risultanze finali:

**I - CONTO DI CASSA**

## Riscossioni

a) avanzo di cassa al 31.12.2014	454.761,42
b) in c/competenza	27.001.884,30
C/ in c/residui	6.138.477,39

## Pagamenti

a) in c/competenza	28.002.891,16
b) in c/residui	5.450.671,12

**Avanzo di cassa al 31.12.2015****141.560,83****II - CONTO DI AMMINISTRAZIONE**

## Avanzo di cassa al 31.12.2015

**141.560,83****a) Residui attivi**

17.448.630,86

- Riaccertati (provenienti dalla gestione residui) 9.387.310,50

- Accertati (provenienti dalla gestione competenza) 8.061.320,36

**RISULTANZA****b) Residui passivi**

11.295.172,50

- Riaccertati (provenienti dalla gestione residui) 8.019.502,51

- Accertati (provenienti dalla gestione competenza) 3.275.669,99

Fondo pluriennale vincolato per spese conto capitale

591.270,05

**Avanzo di amministrazione al 31.12.2015****5.703.749,14**

9) di precisare che il superiore Avanzo di amministrazione di euro 5.703.749,14 è distinto, ai sensi del primo comma dell'art. 187 del d.lgs. 267/2000 come appresso indicato:

1	Fondi vincolati	599.908,00
2	Fondi per il finanziamento di spese in conto capitale	29.680,00
3	Fondi di ammortamento	
4	Fondi accantonati (FCDE + Fondo rischi e contenzioso)	6.288.787,99
5	Fondi non vincolati	
	<b>TOTALE</b>	<b>-1.214.626,85</b>

10) di dare atto che il Conto Economico del Comune relativo all'esercizio 2015, si concretizza nelle seguenti risultanze:

a) Proventi della gestione	11.662.065,28
b) Costi della gestione	11.322.967,96
<b>Risultato della gestione (A-B)</b>	<b>339.097,32</b>
c) Proventi e oneri da aziende speciali e partecipate	0
<b>Risultato della gestione operativa (A-B+C)</b>	
d) Proventi ed oneri finanziari	-177.868,88
e) Proventi ed oneri straordinari	-1.189.472,96
<b>Risultato economico dell'esercizio (A-B+C-D+E)</b>	<b>- 1.028.244,52</b>

11) di dare atto che il Conto del Patrimonio del Comune relativo all'esercizio 2015 si concretizza nelle seguenti risultanze:

<b>ATTIVO</b>	
<b>A) Immobilizzazioni</b>	51.443.590,42
I – Immobilizzazioni immateriali	
II – Immobilizzazioni materiali	51.261.273,40
III – Immobilizzazioni finanziarie	182.317,02
<b>B) Attivo circolante</b>	17.667.699,83
I – Rimanenze	
II – Crediti	17.526.138,80
IV - Disponibilità liquide	141.560,83
I – Ratei attivi	
II – Risconti attivi	
<b>TOTALE ATTIVO</b>	<b>69.111.290,05</b>
<b>Conti d'ordine</b>	
D) Opere da realizzare	2.039.267,54
E) Beni conferiti in aziende speciali	
F) Beni di terzi	
<b>TOTALE</b>	<b>2.039.267,54</b>

<b>PASSIVO</b>	
<b>A) Patrimonio netto</b>	26.956.765,24
I – Netto patrimoniale	4.442.756,10

II – Netto da beni demaniali	22.513.998,14	
<b>B) Conferimenti</b>		28.906.772,45
I – Da trasferimenti c/capitale	25.053.693,12	
II – Da concessioni di edificare	3.853.079,33	
<b>C) Debiti</b>		13.247.763,36
I – Debiti di finanziamento	3.991.858,84	
II – Debiti di funzionamento	4.154.917,83	
III – Debiti per I.V.A.		
IV - Debiti per anticipazione di cassa	1.253.729,41	
V – Debiti per somme anticipate da terzi	3.564.691,80	
VII - Altri debiti	282.565,92	
<b>D) Ratei e risconti</b>		
I – Ratei passivi		
II – Risconti passivi		
<b>TOTALE PASSIVO</b>		69.111.290,05
<b>Conti d'ordine</b>		
E) Impegni opere da realizzare		2.039.267,54
F) Conferimenti in aziende speciali		
G) Beni di terzi		
<b>TOTALE</b>		2.039.267,54

12) di dare atto che non sussistono le condizioni di cui agli artt. 242 e 244 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 agosto 2000, n.267 non essendo stato dichiarato il dissesto finanziario e non essendo rilevabili dal rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2014 gravi ed incontrovertibili condizioni di squilibrio evidenziabili con i parametri obiettivi di cui al decreto del Ministero dell'Interno del 24 settembre 2009 e successive circolari F.L. 4/10 del 3 marzo 2010, F.L. 9/10 del 7 maggio 2010 e F.L. 14/10 del 2 luglio 2010, come da tabella allegata al rendiconto della gestione;

13) di riservarsi l'adozione di successivi provvedimenti, per l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione con il quale si è concluso l'esercizio al quale si riferisce il conto del bilancio approvato, con le modalità e nei termini previsti dall'art. 187 del d.lgs. 267/2000;

14) di dare atto che i sotto elencati allegati formano parte integrante del presente provvedimento:

a) copia delle deliberazioni della Giunta Comunale n. 111 del 13/07/2016 di approvazione del progetto di Rendiconto della Gestione per l'esercizio 2015–corredata da: **(Allegato 1)**

- relazione della Giunta Comunale illustrativa del rendiconto della gestione ex art.151, comma 6, del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 agosto 2000 n.267
- il conto del bilancio
- il quadro riassuntivo della gestione finanziaria e di competenza
- il quadro dei risultati differenziali
- elenco dei residui attivi e passivi
- tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale
- il conto del patrimonio
- il conto economico
- il prospetto di conciliazione

- elenco degli indirizzi internet delle società partecipate

b) relazione del Collegio dei Revisori dei Conti; (**Allegato 2**)

c) deliberazione della G.C. n. 104 del 05/07/2016 di riaccertamento ordinario e reimputazione dei residui; (**Allegato 3**)

d) elenco delle spese di rappresentanza sostenute dall'organo di governo dell'Ente. (**Allegato 4**)

15) di trasmettere copia del presente atto al Tesoriere comunale;

16) pubblicare l'adottanda deliberazione all'Albo Pretorio on-line del Comune e nel sito istituzionale nella sezione "Amministrazione Trasparente" sottosezione provvedimenti, ad esclusione degli allegati che trovano depositati presso l'ufficio di ragioneria;

17) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134, ultimo comma del Tuel, attesa l'urgenza di provvedere in merito.

---

- A questo punto, **il Presidente**, facendo propria la richiesta dell'ufficio, che chiede anche che venga votata l'immediata esecutività dell'atto, in assenza di interventi in merito,

- Visto l'art. 4 della L.r. n. 23/97;

- Visto l'art. 12, c. 2°, della L. r. n. 44/91;

pone ai voti la proposta relativamente all'immediata esecutività dell'atto sopra approvato,

Segue la votazione palese che dà il seguente risultato:

<b>Consiglieri presenti</b>	<b>n. 12</b>
<b>Consiglieri votanti</b>	<b>n. 12</b>
<b>Consiglieri astenuti</b>	<b>n. 5</b> (Curreri, Corsentino, Moschitta, Viviani e Corso)
<b>Voti favorevoli</b>	<b>n. 7</b>
<b>Voti contrari</b>	<b>n. 0</b>

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

- **udita** la proposta relativamente all'immediata esecutività dell'atto sopra approvato;

- **constatato** l'esito della votazione,

### **DELIBERA**

- **di dichiarare** il presente atto immediatamente esecutivo.

---

- **Pubblicare** la presente deliberazione all'Albo pretorio on-line e sul sito istituzionale del Comune di Menfi nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente", e per estratto, nell'apposita sezione "L.R. 11 del 26/06/2015 – pubblicazione atti per estratto, ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2015.

Letto, confermato e sottoscritto

**IL CONSIGLIERE ANZIANO**

*LANZARONE CALOGERO*

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

*Clemente Vito Antonio*

**IL VICE SEGRETARIO  
COMUNALE**

*MONTELIONE LEONARDO*

---

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

(Art. 11, comma 1, L.R. 44/91 s.m.i.)

Certifico io sottoscritto Segretario Generale, su conforme dichiarazione del messo, che copia della presente deliberazione è stata pubblicata dal **12-09-2016** al **27-09-2016** all'Albo Pretorio "on line" ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Certifico altresì, io sottoscritto **SEGRETARIO GENERALE**, su conforme dichiarazione del messo, che l'estratto/oggetto della presente deliberazione è stato pubblicato nel sito internet di questo comune con decorrenza dal \_\_\_\_\_ entro \_\_\_\_\_ giorni dall'emanazione/approvazione, art. 6 L.R. 11/2015.

**IL MESSO COMUNALE  
VITO INTERMAGGIO**

**IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT. Spataro Alfonso**

Menfi, li \_\_\_\_\_

---

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ**

Il sottoscritto **VICE SEGRETARIO COMUNALE**, visti gli atti d'ufficio,  
**ATTESTA**

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 31-08-2016

- ✓ Dichiarata immediatamente esecutiva (Art. 12, comma 2, L.R. n. 44/91 s.m.i.)

**IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
MONTELIONE LEONARDO**

---

---

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio \_\_\_\_\_

Menfi, li \_\_\_\_\_

Il Responsabile dell'ufficio Segreteria

---