



UNIONE DEI COMUNI “TERRE SICANE”
Menfi – Montevago – Sambuca di Sicilia – S. Margherita di Belice – Caltabellotta

Sede Legale ed Amministrativa: Comune di Menfi
Libero Consorzio Comunale di Agrigento

CENTRALE DI COMMITTENZA

VERBALE DI GARA N°8 - (SEDUTA RISERVATA) VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA (ART. 97 DEL D.LGS 50/2016)

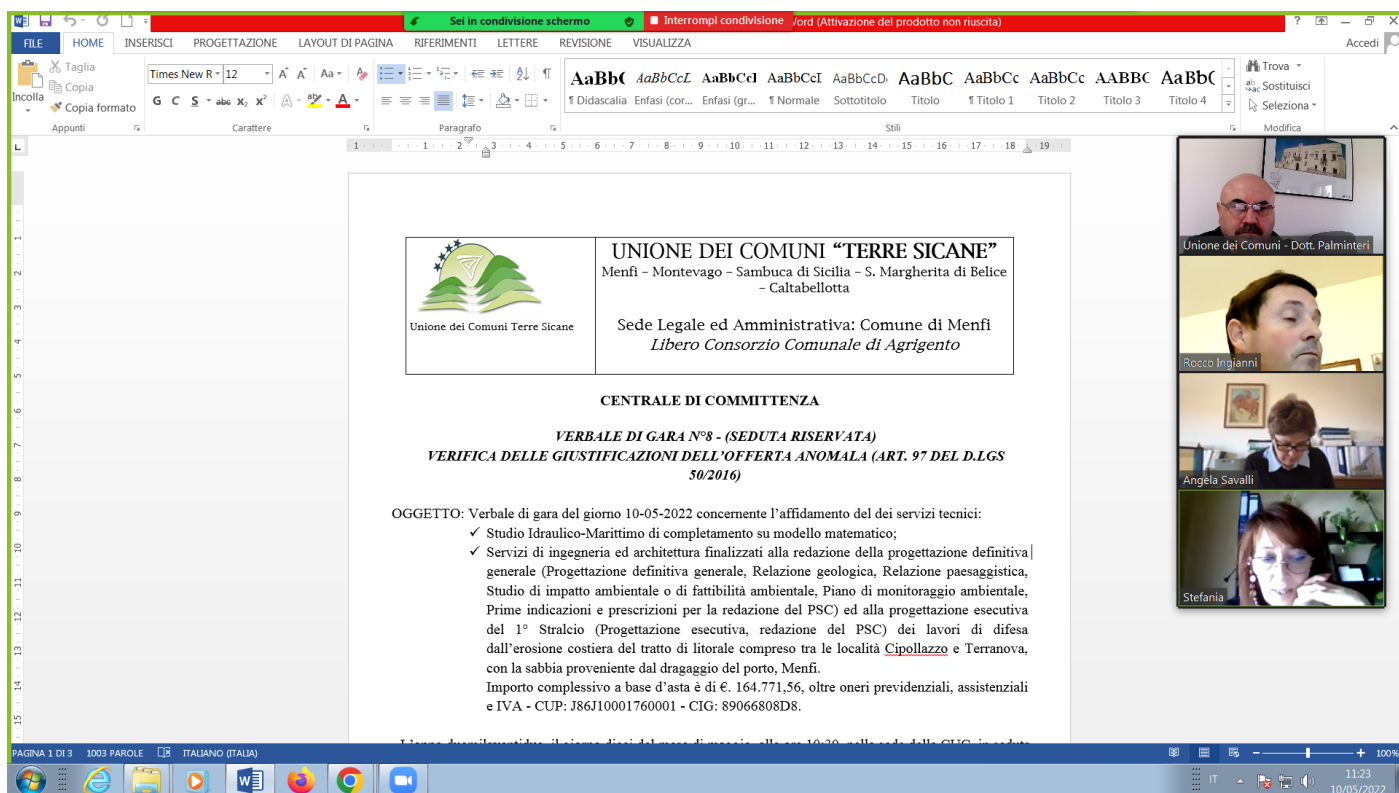
OGGETTO: Verbale di gara del giorno 10-05-2022 concernente l'affidamento dei servizi tecnici:

- ✓ Studio Idraulico-Marittimo di completamento su modello matematico;
- ✓ Servizi di ingegneria ed architettura finalizzati alla redazione della progettazione definitiva generale (Progettazione definitiva generale, Relazione geologica, Relazione paesaggistica, Studio di impatto ambientale o di fattibilità ambientale, Piano di monitoraggio ambientale, Prime indicazioni e prescrizioni per la redazione del PSC) ed alla progettazione esecutiva del 1° Stralcio (Progettazione esecutiva, redazione del PSC) dei lavori di difesa dall'erosione costiera del tratto di litorale compreso tra le località Cipollazzo e Terranova, con la sabbia proveniente dal dragaggio del porto, Menfi.

Importo complessivo a base d'asta è di €. 164.771,56, oltre oneri previdenziali, assistenziali e IVA - CUP: J86J10001760001 - CIG: 89066808D8.

L'anno duemilaventidue, il giorno dieci del mese di maggio, alle ore 11:10, nella sede della CUC, in seduta riservata, in modalità telematica tramite l'applicativo <https://us06web.zoom.us/j/2615625287> si sono riuniti il R.U.P. e la Commissione di Gara per i servizi anzidetti e precisamente:

- L'Arch. Angela Savalli, nella qualità di RUP della stazione appaltante (Comune di Menfi) per l'affidamento dei servizi in oggetto;
- l'Avv. Maria Stefania PIPIA, nella qualità di Esperto Giuridico, con funzione di componente della Commissione di gara;
- l'Ing. Rocco INGIANNI, nella qualità di Esperto Tecnico, con funzione di componente della Commissione di gara;
- il Dott. Saverio PALMINTERI con funzione di Presidente di Commissione di gara e segretario verbalizzante.



Premesso

- che, in virtù delle risultanze del verbale di gara n.7 del 15.03.2022 la Commissione giudicatrice, ha ultimato l'esame delle quattro offerte pervenute ed ha formulato la graduatoria finale, nella quale l'operatore economico **"RTP DINAMICA S.R.L. e altri"** con il punteggio di **99,15** (primo in graduatoria) è risultato essere quello che ha formulato la proposta migliore, mentre l'O.E. **"IENCON SCARL"** (secondo) è risultato essere il secondo in graduatoria con il punteggio di **97,04**;
- che, i due operatori economici sopra citati **"RTP DINAMICA S.R.L. e altri"** e **"IENCON SCARL"**, hanno formulato offerte che sono andate in sospetto di anomalia avendo superato la soglia dei 4/5, sia nell'offerta tecnica che in quella economica: nessun rilievo di anomalia, invece per gli altri concorrenti;
- che, la Commissione ha definito il proprio operato rimettendo al RUP gli adempimenti conseguenti anche in ordine al sub procedimento di verifica dell'anomalia in ordine agli esiti contemplati nel citato verbale n.7 del 15.03.2022;
- che il R.U.P. ha, dunque, sottoposto entrambe le offerte anomale alla verifica di anomalia e conseguentemente ha richiesto alle ditte concorrenti **"RTP DINAMICA S.R.L. e altri"** e **"IENCON SCARL"**, rispettivamente con le note prott nn. 7288 e 7290 del 14.04.2022, di fornire, entro 15 giorni dal ricevimento delle stesse le note di giustificazioni dell'offerta, ai sensi dell'art.97, comma 1,4,5 e 6, del D.Lgs. n.50/2016, in ordine al prezzo, ai costi proposti nelle offerte, etc., formulate in sede di gara;
- che, nei termini prescritti, sono state trasmesse dai predetti operatori economici concorrenti alla stazione appaltante, le spiegazioni ai sensi dell'art.97, del D.Lgs. n.50/2016.

Considerato

- che, il Disciplinare di gara al punto **16.7 VERIFICA ANOMALIA**, prevede che *"Il RUP, con il supporto, ove ritenuto necessario, della Commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77, comma 9, del Codice, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente..."*;
- che le Linee Guida ANAC n.3, recanti *"Nomina, ruolo e compiti del responsabile del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni"*, di cui alla Deliberazione del Consiglio dell'Autorità n.1096 del

26.10.2016, aggiornate al D.Lgs. n.56 del 19/04/2017 con la Deliberazione del Consiglio n.1007 dell'11.10.2017, prevedono al punto 5.3 che, in caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, *(qual è la gara in oggetto)* “*il RUP verifica la congruità delle offerte con l'eventuale supporto della commissione giudicatrice.*”;

- che, la giurisprudenza amministrativa ricorrente, in materia di valutazione delle offerte anomale e successiva verifica di congruità di cui al Codice dei Contratti Pubblici, ritiene possibile che il procedimento di verifica possa essere svolto dal R.U.P. e dalla Commissione di gara;

- che, il RUP con nota pervenuta alla CUC dell'Unione dei Comuni Terre Sicane, prot. n. 188 del 02.05.2022, ha chiesto alla Commissione giudicatrice il supporto al fine di esaminare in seduta riservata le spiegazioni fornite dai suddetti offerenti.

Tutto ciò Premesso e Considerato,

Il R.U.P., quindi, con il supporto della Commissione di gara, presa visione - ed ostensione a tutti i componenti della documentazione pervenuta a mezzo pec da parte di “**RTP DINAMICA S.R.L. e altri**” (prot.n.7997 del 28.04.2022) e “**IENCON SCARL**”. (prot.n.7634 del 21.04.2022), procede a verificare la congruità dell'offerta alla luce delle spiegazioni fornite dalle richiamate ditte concorrenti.

Il R.U.P. – Commissione di gara, quindi, in base alle valutazioni complessivamente effettuate anche in ordine al costo del personale valutato ai sensi del DM 17.06.2016 e delle tabelle ministeriali sul costo del lavoro, tenuto conto di quanto offerto anche in sede tecnica da ciascuno dei concorrenti in gara, ritiene - con valutazione conforme alle previsioni dell'art.97 del D.Lgs n.50/2016, che le offerte dei concorrenti “**RTP DINAMICA S.R.L. e altri**” e “**IENCON SCARL**” siano nel loro complesso da ritenere **congrue** e dunque **non anomale** avendo entrambi gli operatori economici dimostrato alla stazione appaltante che il prezzo offerto è sufficiente a garantire la corretta e puntuale esecuzione del servizio anche attraverso illustrazione dei motivi economici e/o tecnici che hanno consentito loro di praticare il ribasso offerto.

I lavori del R.U.P. - Commissione di gara si concludono alle ore 13:50.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

Le risultanze riportate nel presente verbale vengono fatte proprie dal R.U.P. che, procederà, per quanto di propria competenza, con i conseguenti adempimenti necessari.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Arch. Angela SAVALLI

LA COMMISSIONE

Avv. Maria Stefania PIPIA

Ing. Rocco INGIANNI

IL PRESIDENTE

Dott. Saverio PALMINTERI